



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 12015-2/2023/EÜIG.

Ügyintéző: Novák Erika +36 46 354-611/196

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

**Tárgy:** kijelölő határozat

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet:-

### H A T Á R O Z A T

A **Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet** (székhely: 3300 Eger, Knézich Károly utca 1., továbbiakban: akadályozott szolgáltató) helyett

#### jelen határozat közlésével visszavonásig

**1. ellátási érdekből az Albert Schweitzer Kórház- Rendelőintézetet** (székhely: 3000 Hatvan, Balassi Bálint u. 16.) **jelölöm ki és egyben kötelezem a fekvőbeteg-ellátás vonatkozásában az akut ellátás keretében szükségessé váló MRI- diagnosztika ellátására, továbbá**

**2. ellátási érdekből a Bugát Pál Kórházat** (székhely: 3200 Gyöngyös, Dózsa György u. 20-22.) **jelölöm ki és egyben kötelezem az akadályozott szolgáltató MRI-diagnosztika (szakmakód: 5109) szakmában meglévő ellátási területéről érkező betegek ellátására a felsorolt települések esetén:**

Aldebrő	Füzesabony	Parád
Andornaktálya	Heves	Parádsasvár
Átány	Hevesaranyos	Pély
Balaton	Hevesvezekény	Pétervására
Bátor	Istenmezeje	Poroszló
Bekölce	Ivád	Recsk
Bélapátfalva	Kál	Sarud
Besenyőtelek	Kápolna	Sirok
Bodony	Kerecsend	Szajla
Bükkszék	Kisfüzes	Szarvaskő
Bükkszenterzsébet	Kisköre	Szentdomonkos
Bükkszentmárton	Kompolt	Szihalom
Demjén	Kömlő	Szilvásvárad
Dormánd	Maklár	Szúcs
Eger	Mátraballa	Tarnabod
Egerbakta	Mátraderecske	Tarnalelesz
Egerbocs	Mezőszemere	Tarnaszentmária
Egercsehi	Mezőtárkány	Tarnaszentmiklós
Egerfarnos	Mikófalva	Tenk
Egerszalók	Mónosbél	Terpes
Egerszólát	Nagytálya	Tiszanána
Erdőkővesd	Nagyút	Tófalu
Erdőtelek	Nagyvisnyó	Újlőrincfalva
Fedémes	Noszvaj	Váraszó
Feldebrő	Novaj	Verpelét
Felsőtárkány	Ostoros	

**Határozatomban elrendeltek teljesítéséért felelős:** Az érintett egészségügyi szolgáltató mindenkorai Főigazgatója

**Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.  
Felhívom Akadályozott Szolgáltatót, hogy a beutalási rend fentiek szerinti változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat megfelelően tájékoztassa.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén megkeresésem alapján az állami adóhatóság – mint végrehajtást foganatosító szerv – a végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de hivatalomhoz benyújtott keresetlevéllel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Népegészségügyi Központnak (továbbiakban: NNK) 2023. március 31. napján 10 óra 35 perckor akadályozott szolgáltató képviseletében Dr. Vácity József főigazgató tájékoztatta hivatalomat, hogy 2023. március 31. napján az MRI készüléke meghibásodott, valamint a javítás idejére kéri a vizsgálatok elvégzésére másik intézmény kijelölését.

Az akadályozott szolgáltató bejelentéshez írásos megállapodást nem csatolt.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: *„az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.*

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

*18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi*

államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. **Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.**

**(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.**

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 18. § (1)-(3) és (5) bekezdések alapján:

„18. § (1) A fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató a nála elhelyezett fekvőbetegek részére biztosítja a folyamatos egészségügyi szakellátást.

(2) A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, **illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást** végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által - a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során - meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásában.

(3) A (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó, fekvőbeteg-szakellátást végző egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - a működési engedélye szerint vesz részt a területéhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában. Ha a működési engedélye alapján egyidejűleg több, fekvőbeteg-ellátást végző egészségügyi szolgáltatónak kellene részt vennie ugyanazon területhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában, az országos tisztifőorvos - a területileg illetékes, népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal véleményének figyelembevételével - meghatározza az érintett egészségügyi szolgáltatókra vonatkozó sürgősségi betegellátási rendet.

(5) Ha a (3) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató előre nem látható akadály miatt nem tudja ellátni a működési engedélyében, illetve a (3) bekezdés szerinti sürgősségi betegellátási rendben meghatározott ügyeleti feladatokat, és azt - a rendelkezésére álló információk szerint - helyette másik egészségügyi szolgáltató sem látja el, azt az akadályoztatott egészségügyi szolgáltató vezetője vagy az általa erre feljogosított személy haladéktalanul köteles telefonon, illetve elektronikus levélben bejelenteni az országos tisztifőorvosnak.

(6) A (4) és (5) bekezdés alkalmazása szempontjából akadálynak minősül minden olyan körülmény vagy esemény, amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti.

(7) A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltató

a) a (4) bekezdés szerinti esetben a bejelentését követő napon reggel 8 óráig,

b) az (5) bekezdés szerinti esetben az akadály elhárításának időpontjáig mentesül az akadállyal érintett ügyeleti feladatok ellátása alól.

(8) Más közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató bevonásával vagy a (12) bekezdés szerinti intézkedéssel

a) a (4) bekezdés szerinti bejelentést követően az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége,

b) az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően **az országos tisztifőorvos gondoskodik a folyamatos ellátásról.**”

A fentiekben részletezett bejelentés alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján hivatalból 2023. március 31. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A bejelentés vizsgálata során megállapítottam, hogy akadályozott szolgáltató érintett szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz a rendelkező részben nevesített települések tartoznak, az adott szakmában nincs másik kijelölhető szervezeti egysége, továbbá írásos megállapodást nem csatolt, ezért indokolttá vált a kijelölés.

Tekintettel arra, hogy a kijelölt intézmények MRI diagnosztika szakma tekintetében rendelkezik olyan kapacitással, hogy a MRI diagnosztika szakellátásra szoruló betegek ellátását, a Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézettel megegyező progresszivitási szinten biztosítani tudja, valamint a feladat ellátására ez az intézmény érhető el leghamarabb, az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelöléséről döntöttem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján határoztam meg.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

*Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.*

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatosságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

A határozatban foglalt döntést az Ákr 80. § (1) bekezdése alapján, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Kormányrendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen határozat az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003.(VII.15.) Kormányrendelet 18. § (2) bekezdése, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 18. § (8) bekezdés b) pontján, valamint az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 6.§ (1) bekezdés f), l) és r) pontján alapul.

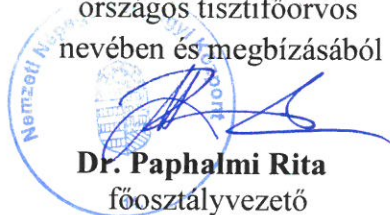
A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2023. március 31.

**Dr. Müller Cecília**

országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából



**Dr. Paphalmi Rita**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet 3300 Eger, Knézich Károly utca 1.  
e-mail: [titkar@mfxh.hu](mailto:titkar@mfxh.hu)
2. ALBERT SCHWEITZER KÓRHÁZ-RENDELŐINTÉZET cégkapu:15813774-2-10  
e-mail: [korhaz@askhatvan.hu](mailto:korhaz@askhatvan.hu)
3. Bugát Pál Kórház 3200 Gyöngyös, Dózsa György út 20-22. (TV)  
e-mail: [korhaz@bugatpal.hu](mailto:korhaz@bugatpal.hu)
4. OMSZ Főigazgatósága Budapesti Mentőszervezet  
e-mail: [info@mentok.hu](mailto:info@mentok.hu)
5. OMSZ Észak-Magyarországi Regionális Szervezete - 3530 Miskolc, Petőfi S. u. 18. (TV)  
e-mail: [honyi.peter@mentok.hu](mailto:honyi.peter@mentok.hu); [titkarsag.emr@mentok.hu](mailto:titkarsag.emr@mentok.hu)
6. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – 3300 Eger, Klapka u. 1. (TV)  
e-mail: [neak@neak.gov.hu](mailto:neak@neak.gov.hu)
7. Országos Kórházi Főigazgatóság 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)  
e-mail: [okfo@okfo.hu](mailto:okfo@okfo.hu)
8. Heves Megyei Kormányhivatal e-mail: [nepeu.titkarsag@heves.gov.hu](mailto:nepeu.titkarsag@heves.gov.hu)
9. NNK Készenlét  
e-mail: [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nnk.gov.hu)
10. Irattár

